

**Video:**<https://www.youtube.com/watch?v=BZ4DAXmW8I8>  
**Ravi Zacharias - Richard Dawkingsin möhlyys (2012)**

**Ravi:** Tiesittekö, että on olemassa puskuritarra, joka oli paljon käytössä USA:ssa 80-luvulla. Siinä luki: "Niin kauan kuin meillä on olemassa matematiikan kokeita, kouluissa tullaan rukoilemaan." Se on totta. Et voi kieltää opiskelijaa rukoilemasta, kun hän katsoo paperiaan ja kuulusteltava tietää, että hän reuttaa sen. Uskokaa vain, että hän kutsuu siinä vaiheessa Jumalaa.

En tiedä kuinka moni teistä tuntee nimen Richard Dawkings. Hän on hyvin huomattava ateisti. Väheksyvä ateisti. Haluan kertoa jotain kiehtovaa, mitä tapahtui ja tämä on tositarina. Se tapahtui muutama kuukausi sitten. Hän oli radio-ohjelmassa BBC:llä suorassa lähetyksessä. Hänellä oli keskustelu erään pyhän Paulin katedraalin kirkkoherran kanssa. Ja kuten tavallista Dawkings oli hyvin röyhkeä, hyökkäävä ja sanavalmis – ja kaikkea sitä, mitä hän tekee kritisoidessaan uskovia.

Hän sanoi: "Tiesittekö, että kristityt ovat pohjimmiltaan hyvin tyhmiä ihmisiä." Hän jatkoi: "Jos haluat kysyä keskivertokristityiltä, mitkä ovat evankeliumien nimet. He eivät tiedä niitä. He eivät tiedä niitä." Niinpä kirkkoherra kuunteli kärsivällisesti ja sanoi: "Richard, sinä olet hyvin oppinut tiedemies." Richard nyökkäsi. Kirkkoherra: "Sinun suosikkikirjasi on Darwinin lajien synty, eikö niin." Richard sanoi, kyllä. Kirkkoherra kysyi: "Richard, voitko nimetä kirjan koko nimen?"

Tämä tapahtui suorassa lähetyksessä. Dawkings soperteli, kyllä, kyllä, tiedän, että se on paljon pitempi otsikko... Kirkkoherra sanoi: "Sano vain, sano vain, me kuuntelemme. Nimeä se meille." Minä lainaan, mitä tuossa keskustelussa tapahtui seuraavaksi. Antakaa anteeksi minulle, mutta näin se meni. Richard Dawkings sanoi: "Lajien synty... um... um... voi hyvä Jumala... um..."

Lopullinen todiste Jumalan ylimmästä vallasta ja kaikkivaltiudesta on siinä, että jopa ateisti, joka ei usko Jumalaa, kutsuu Jumalaa ääneen, jotta ateisti muistaisi kirjan nimen, joka auttoi ateistia kieltämään Jumalan.

**Lähetys:** ---Minusta on erityislaatuista, että Richard Dawkingsin tulisi määritellä se, mitä kristillisyyden on tai ei ole. Se on hyvin outoa. Mielestäni ihmisille tulisi sallia tunnistaa itse itsensä. -Ihmiset sanovat, että he ovat kristittyjä ja Richard Dawkings sanoo, etteivät he ole. Minusta se on hyvin tyhjää elleivät he usko siihen. Minä ajattelen näin, että on tapahtunut sitä, että kyseessä on uskon malli. Sitä mallia käytetään tässä tutkimuksessa. Se on hyvin kapea ja hyvin huonosti johdettu malli. On olemassa kristittyjä, jotka ovat tarkkoja käytännön kristittyjä, mutta on myös olemassa tapoja ilmaista kristillisyyttä. Muutamalla hassulla pienellä kysymyksellä saadaan ihmiset harhautumaan. Se ei vaikuta minusta hyvältä tavalta hylätä...

-Ajatteletko olevasi uskonnollinen, koska 50 % ihmisistä selvästikin sanoo ei. Vain 6 % ihmisistä sanoi, etteivät he usko Jumalaa. Loput ihmisistä eivät sanoneet niin. Joten ihmiset tunnistavat itse itsensä tällä tavalla. Richard, ei ole reilua sinun puoleltasi tulla kysymyksinesi tänne, jotka hylkäävät ihmisten itsensä tunnistamisen.

-Kyseessä on myös Dawkingsin mekanistinen tapa, joka on väärä tapa lähestyä asiaa, tarkastella näitä asioita. Se ei todellisuudessa kerro meille mitään mielenkiintoista. ---Se kertoo meille erittäin paljon. Kun sinä sanot, että kerrot

ihmisille, mitä tarkoittaa olla kristitty, me kysymme heiltä erittäin kaiken kattavan sarjan kysymyksiä – näette ne lehdistötilaisuudessa. Olisi erittäin vaikeaa kenelle tahansa kieltää, että osa näistä kysymyksistä, monet näistä kysymyksistä, ovat perustavaa laatua kristinuskolle.

-Mutta sinä sanot, etteivät he ole kristittyjä vaikka he ajattelevat olevansa. ---Sinä väität tietäväsi, mitä he ovat, vaikkakaan minä en väitä sellaista. Minä en esitä tässä omaa mielipidettäni vaan tämä lehdistötilaisuus on tarjottu ihmisille, että he tarkastelevat sitä ja toteavat, että nämä ihmiset, jotka kutsuvat itseään kristityiksi, eivät lue Raamattua, eivät käy kirkossa, eivät usko että Jeesus oli Jumalan Poika, eivätkä edes tiedä, mikä on Uuden Testamentin ensimmäinen kirja. ---Jos olisin sinä ja minun pitäisi päättää, ovatko nuo ihmiset kristittyjä, älä kysy minulta. Minun mielipiteeni ei ole merkitsevä.

-Richard, jos sanon sinulle, mikä on Lajien synnyn täydellinen otsikko, mitä sinä sanot siihen. Olen varma, että pystyt sanomaan sen minulle. ---Kyllä pystyn. -Kerro se sitten. ---Lajien synty ...umm ...Jumala ...umm ...Lajien synnystä. Siinä on aliotsikko. Suhteessa elinvoimaisten lajien säilyttämiseksi eloonjäämistelussa.

-Sinä olet darwinismin suurin toivo. Jos kysymme ihmisiltä, jotka uskovat evoluutioon, saman kysymyksen, niin 2 prosenttia heistä sanoo sen oikein. Olisi kamalan helppoa juuri nyt todeta, että he eivät todella usko siihen lainkaan. Ei ole vain oikein kysyä ihmisiltä näitä kysymyksiä. He tunnistavat itsensä kristityiksi ja ajattelen, että meidän tulisi kunnioittaa sitä.

Seuraavan aamun sanomalehti totesi: ”Tämä on ollut huono viikko ateisteille.”